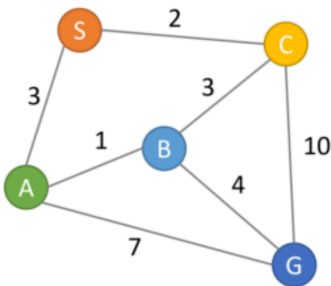


# 课上ppt上的伪代码切片

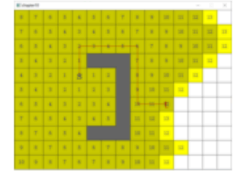
## 求s点到所有点的最短距离

- 对于任意两个有边相连的节点  $m$ 、 $n$ ， $d(m,n)$  为边对应的权值
- 对于任意节点  $n$ ，设定  $g(n)$  储存  $n$  到起点  $s$  的距离代价



### 迪杰斯特拉算法伪代码

```
1  设定起点的距离代价  $g(s) = 0$ ，其他节点到起点的距离代价  $g()$  为无穷大
2  将起点  $s$  放入到 OPEN 表，CLOSE 表为空。
3  while OPEN 不为空。
4      取 OPEN 表中距离代价  $g()$  最小的节点  $c$ 。
5      
6
7      else。
8          遍历所有和  $c$  连通、不在 CLOSE 表的节点  $n$ 。
9          if  $g(n) > g(c) + d(n,c)$ 。
10              $g(n) = g(c) + d(n,c)$ 。
11             设定节点  $n$  的上一个节点为  $c$ 。
12             if  $n$  不在 OPEN 表。
13                 将  $n$  加入 OPEN 表。
14             从 OPEN 中删除节点  $c$ ，将  $c$  加入 CLOSE 表。
```



## 贪婪最佳优先算法

- 为了提高搜索效率，可以采用启发式的贪婪最佳优先算法 (Greedy Best First Search, GBFS)
- 对于 OPEN 表中的节点，每次优先处理距离目标节点较近的节点

```
1  根据每个节点  $m$  到目标节点的距离评估函数，计算估值函数的值  $h(m)$ 
2  设定起点的距离代价  $g(s) = 0$ ，其他节点到起点的距离代价  $g()$  为无穷大
3  将起点  $s$  放入到 OPEN 表，CLOSE 表为空。
4  while OPEN 不为空。
5      取 OPEN 表中估值函数  $h()$  最小的节点  $c$ 。
6      if  $c$  是目标节点。
7          return。
8      else。
9          遍历所有和  $c$  连通、不在 CLOSE 表的节点  $n$ 。
10         if  $g(n) > g(c) + d(n,c)$ 。
11              $g(n) = g(c) + d(n,c)$ 。
12             设定节点  $n$  的上一个节点为  $c$ 。
13             if  $n$  不在 OPEN 表。
14                 将  $n$  加入 OPEN 表。
15             从 OPEN 中删除节点  $c$ ，将  $c$  加入 CLOSE 表。
```

# A\*算法

- 为了兼顾Dijkstra和GBFS的优点，可采用A\*算法
- 对于OPEN表中的节点 $n$ ，同时考虑当前节点到起点的距离代价 $g(n)$ 、当前节点到目标节点的估计距离 $h(n)$ ，A\*算法每次优先处理总代价 $g(n)+h(n)$ 最小的节点
- 如果评估距离 $h(n)$ 不超过从 $n$ 到目标节点最短路径的长度，A\*算法可保证找到最短路径

```
1  根据每个节点 $m$ 到目标节点的距离评估函数，计算估值函数的值 $h(m)$ 
2  设定起点的距离代价 $g(s) = 0$ ，其他节点到起点的距离代价 $g(i)$ 为无穷大
3  将起点 $s$ 放入到OPEN表，CLOSE表为空。
4  while OPEN不为空。
5      取OPEN表中 $g()+h()$ 最小的节点 $c$ 。
6      if  $c$ 是目标节点。
7          return。
8      else。
9          遍历所有和 $c$ 连通、不在CLOSE表的节点 $n$ 。
10         if  $g(n) > g(c) + d(n,c)$ 。
11              $g(n) = g(c) + d(n,c)$ 。
12             设定节点 $n$ 的上一个节点为 $c$ 。
13         if  $n$ 不在OPEN表。
14             将 $n$ 加入OPEN表。
15         从OPEN中删除节点 $c$ ，将 $c$ 加入CLOSE表。
```

45

## 总结

### 一、核心概念：代价函数 (Cost Functions)

在理解这三个算法之前，必须先明确两个用于评估节点价值的基础变量：

- $g(n)$  (实际代价)：从起点  $s$  沿着已知路径走到当前节点  $n$  的实际距离代价。
- $h(n)$  (启发估值)：从当前节点  $n$  走到目标节点  $t$  的预计距离（通常根据曼哈顿距离或欧几里得距离计算）。

### 二、三大算法特性拆解

根据对  $g(n)$  和  $h(n)$  的不同使用策略，衍生出了幻灯片中的三种算法：

#### 1. 迪杰斯特拉算法 (Dijkstra)

- 设计目的：求起点  $s$  到所有（或目标）点的最短距离。
- 优先级评估：只考虑已走过的代价。每次优先处理 OPEN 表中  $g()$  最小的节点。
- 算法特性：
  - 绝对公平的“广度优先”盲目搜索。
  - 只要图中的边权值为正，就**一定能保证**找到最短路径。
  - 搜索范围大，效率相对较低。

## 2. 贪婪最佳优先算法 (GBFS - Greedy Best First Search)

- **设计目的:** 为了提高搜索效率, 引入启发式策略。
- **优先级评估:** 只考虑离终点有多近。每次优先处理 OPEN 表中  $h()$  **最小** (即估值函数最小) 的节点。
- **算法特性:**
  - 极具方向性的“深度优先”贪婪搜索。
  - 在没有障碍物的情况下速度极快。
  - 容易陷入局部最优 (比如死胡同), **不能保证找到的是最短路径**。

## 3. A\* 算法 (A-Star)

- **设计目的:** 兼顾 Dijkstra 的“最优性”和 GBFS 的“高效性”。
- **优先级评估:** 综合考量实际代价与未来估值。每次优先处理 OPEN 表中总代价  $g(n) + h(n)$  **最小** 的节点。
- **核心定理 (幻灯片重点):** 如果评估距离  $h(n)$  **不超过** 从  $n$  到目标节点实际的最短路径长度 (即  $h(n)$  是乐观估算, 绝不高估), A\* 算法可**保证**找到最短路径。

---

## 三、统一的算法伪代码框架

这三个算法在代码实现上几乎一模一样。你可以把它们看作同一个模板, 只需要替换掉“取出节点”的那一行代码即可:

Plaintext

```
// 1. 初始化
计算所有节点的估值函数  $h(m)$  (仅 GBFS 和 A* 需要)
设定起点距离代价  $g(s) = 0$ , 其他节点  $g(C) = \infty$ 
将起点  $s$  放入 OPEN 表, CLOSE 表为空

// 2. 主循环
while OPEN 表不为空:

    // 【核心区别点】决定下一步探索哪个节点  $c$  -----
    // Dijkstra: 取 OPEN 表中  $g(C)$  最小的节点  $c$ 
    // GBFS:      取 OPEN 表中  $h(C)$  最小的节点  $c$ 
    // A*:        取 OPEN 表中  $g(C) + h(C)$  最小的节点  $c$ 
    // -----

// 3. 终止条件
if  $c$  是目标节点:
```

```
return 寻路成功
```

```
// 4. 扩展节点
```

```
else:
```

```
    遍历所有和 c 连通、且不在 CLOSE 表的相邻节点 n:
```

```
        // 发现更短的路径到达 n
```

```
        if  $g(n) > g(c) + d(n,c)$ :
```

```
             $g(n) = g(c) + d(n,c)$  // 更新 n 的实际代价
```

```
            设定节点 n 的上一个节点为 c // 记录路径
```

```
        if n 不在 OPEN 表:
```

```
            将 n 加入 OPEN 表
```

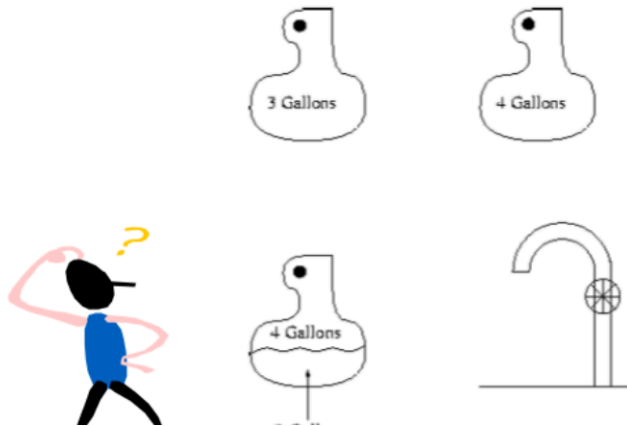
```
// 5. 节点 c 处理完毕
```

```
从 OPEN 中删除节点 c, 将 c 加入 CLOSE 表
```

## 注水问题

### 水壶注水问题

- 给定两个水壶，容量分别是3加仑和4加仑，但没有刻度。有一水龙头用来往壶中装水。问怎样才能能在4加仑的壶中得到2加仑水？



#### 方法一：先装满 3 加仑水壶

这种方法通过不断用 3 加仑的水壶往 4 加仑的水壶里“凑”水来求解。

1. 装满 3 加仑水壶。(状态：3加仑壶里有 3，4加仑壶里有 0)
2. 将 3 加仑水壶里的水全部倒入 4 加仑水壶。(状态：3加仑壶里有 0，4加仑壶里有 3)
3. 再次装满 3 加仑水壶。(状态：3加仑壶里有 3，4加仑壶里有 3)
4. 用 3 加仑水壶里的水去倒满 4 加仑水壶。因为4加仑壶里已经有3加仑了，所以只能倒进去1加仑。此时，3加仑水壶里剩下的水刚好是 2 加仑。(状态：3加仑壶里有 2，4加仑壶里有 4)

4)

5. 清空 4 加仑水壶。(状态: 3加仑壶里有 2, 4加仑壶里有 0)

6. 将 3 加仑水壶里剩下的 2 加仑水倒入 4 加仑水壶。(状态: 3加仑壶里有 0, 4加仑壶里有 2)

成功!

---

## 方法二：先装满 4 加仑水壶

这种方法通过不断用 4 加仑的水壶往 3 加仑的水壶里倒水来求解。

1. 装满 4 加仑水壶。(状态: 3加仑壶里有 0, 4加仑壶里有 4)

2. 用 4 加仑水壶去倒满 3 加仑水壶。4加仑壶里会剩下1加仑。(状态: 3加仑壶里有 3, 4加仑壶里有 1)

3. 清空 3 加仑水壶。(状态: 3加仑壶里有 0, 4加仑壶里有 1)

4. 将 4 加仑水壶里剩下的 1 加仑水倒入 3 加仑水壶。(状态: 3加仑壶里有 1, 4加仑壶里有 0)

5. 再次装满 4 加仑水壶。(状态: 3加仑壶里有 1, 4加仑壶里有 4)

6. 用 4 加仑水壶去倒满 3 加仑水壶。因为3加仑壶里已经有1加仑了，所以只需要倒进去2加仑就能装满。此时，4加仑水壶里剩下的水刚好是 2 加仑。(状态: 3加仑壶里有 3, 4加仑壶里有 2)

成功!

如果你平时在洛谷等平台上刷过算法题，对这类过程应该很熟悉。我们可以把当前两个水壶的水量抽象为一个二维状态  $(x, y)$ 。系统允许进行 6 种合法的状态转移操作：

- 装满  $x$  或  $y$
- 清空  $x$  或  $y$
- 把  $x$  倒入  $y$  (直到  $y$  满或  $x$  空)
- 把  $y$  倒入  $x$  (直到  $x$  满或  $y$  空)

将这个经典的逻辑问题转化为代码，最核心的思想就是构建一个**状态空间 (State Space)**，然后在这个空间中寻找从初始状态到目标状态的**最短路径**。

对于求解最少操作步数的问题，**广度优先搜索 (BFS)** 是最经典且最稳妥的算法选择。它能保证找到的第一个解就是步骤最少的解，这在处理图论或隐式图搜索时非常有效。

下面是求解这个问题的伪代码。我们把两个水壶当前的水量定义为一个状态 `(current_A, current_B)`。

Plaintext

```

// 定义主搜索函数
// capacity_A = 3, capacity_B = 4, target = 2
function BFS_WaterJug(capacity_A, capacity_B, target):

    // 初始化队列用于 BFS, 存储: [当前状态, 记录的历史操作路径]
    queue = new Queue()

    // 使用哈希集合记录已经访问过的状态, 防止死循环 (例如倒过去又倒回来)
    visited = new Set()

    // 初始状态: 两个水壶都是空的
    start_state = (0, 0)
    queue.push( (start_state, []) )
    visited.add(start_state)

    // 开始广度优先搜索
    while queue is not empty:
        current_state, path = queue.pop()
        current_A, current_B = current_state

        // 检查是否满足终止条件 (任何一个水壶达到目标水量)
        if current_A == target or current_B == target:
            return path // 找到解, 返回操作路径

        // 获取当前状态下, 所有合法的下一步状态及对应的操作
        next_states = get_next_states(current_A, current_B, capacity_A,
capacity_B)

        for next_state, action in next_states:
            if next_state not in visited:
                visited.add(next_state) // 标记为已访问

                // 将新动作加入路径, 并将新状态压入队列
                new_path = path.copy()
                new_path.append(action)
                queue.push( (next_state, new_path) )

    return "无解"

// -----
// 定义状态转移函数: 穷举 6 种可能的操作
function get_next_states(A, B, max_A, max_B):
    states = new List()

    // 操作 1: 装满水壶 A
    if A < max_A:

```

```

        states.append( ( (max_A, B), "装满 3 加仑水壶" ) )

// 操作 2: 装满水壶 B
if B < max_B:
    states.append( ( (A, max_B), "装满 4 加仑水壶" ) )

// 操作 3: 清空水壶 A
if A > 0:
    states.append( ( (0, B), "清空 3 加仑水壶" ) )

// 操作 4: 清空水壶 B
if B > 0:
    states.append( ( (A, 0), "清空 4 加仑水壶" ) )

// 操作 5: 把 A 中的水倒入 B
if A > 0 and B < max_B:
    // 核心逻辑: 倒入量要么是 A 剩下的全部, 要么是 B 还能装的量, 取两者的最小值
    pour_to_B = min(A, max_B - B)
    states.append( ( (A - pour_to_B, B + pour_to_B), "3 加仑倒入 4 加仑" ) )

// 操作 6: 把 B 中的水倒入 A
if B > 0 and A < max_A:
    pour_to_A = min(B, max_A - A)
    states.append( ( (A + pour_to_A, B - pour_to_A), "4 加仑倒入 3 加仑" ) )

return states

```

## 算法实现的关键点:

1. **防重机制 (Visited Set):** 这是搜索算法中必不可少的。如果没有 visited 集合, 程序会在“装满 A -> 清空 A -> 装满 A”这种无意义的操作中陷入死循环。
2. **倒水逻辑 (Min 函数):** 在实现“互相倒水”时, `min(源水壶当前水量, 目标水壶剩余容量)` 这个边界判断是最容易写错的地方, 它完美地用数学方式表达了“直到一个倒空或者另一个倒满”的物理过程。